



## WMO Raad Soest

Secretariaat:  
Postbus 44  
3760 AA Soest

E-mail: [info@wmoraadsoest.nl](mailto:info@wmoraadsoest.nl)  
Website: [www.wmoraadsoest.nl](http://www.wmoraadsoest.nl)

**Aan het College van Burgemeester & Wethouders gemeente Soest,  
Postbus 2000,  
3760 CA Soest.**

Soest, 9 januari 2014

Betreft: adviesgelegenheid op beleidsplan sociaal domein / kenmerk 1115601

Geacht College,

Zoals is toegezegd door de WMO Raad Soest tijdens het overleg met uw college op 28 november jl. heeft de WMO Raad haar werkzaamheden zo ingedeeld, dat op korte termijn geadviseerd kan worden over het op 19 december 2013 aan de WMO-raad verstrekte Beleidsplan Sociaal Domein in Soest.

De gebruikelijke werkwijze van de WMO-raad is daarbij gevolgd, een werkgroep die een opzet maakt en leden die instemmen en zo nodig wijzigingen laten aanbrengen. Onderstaand de aanbevelingen zoals geformuleerd door de WMO Raad Soest.

Allereerst onze complimenten voor de leesbaarheid van de nota. De toegankelijkheid op deze wijze, laat echter ook snel zien waar wat wordt gemist. De WMO Raad heeft met name gezocht naar een inbreng in de nota, die je kunt omschrijven als 'Zelf doen/Wijkzorg', of 'Verantwoordelijkheid nemen voor je buurt is Maatwerk', of andere herkenbare 'best practice' situaties, met als opzet de wijkgerichte aanpak centraal. Maar dat kan (zo hoopt de WMO Raad) al werkende weg in de volgende fase, worden ingevuld. Zoals het nu wordt gelezen ligt de bal vooralsnog bij de professionals. **Het beoogde gebiedsteam** zal naar de mening van de WMO Raad echter een rol moeten krijgen met professionals EN vrijwilligers (wijkbewoners) EN wijkvoorzieningen. Er wordt de komende jaren veel van de inwoners zelf verwacht. Inwoners willen wel verantwoordelijkheid nemen voor welzijn en zorg in de buurt, als zij daar maar serieus bij betrokken worden. Overheid en professionals moeten de inwoners faciliteren om dit mogelijk te maken. Een start met alleen professionals en zonder betrokken inwoners is een valse start.

Per pagina zullen wij een aantal kanttekeningen maken c.q. korte aanbevelingen formuleren, of een beleidsuitgangspunt positief benadrukken. Zoals in de Inleiding, waar een korte algemene beschouwing wordt gemist over ontwikkelde organisatiemodellen voor de decentralisatie en de transformatie met de afwegingen voor de keuze van het door de gemeente Soest voorgestane model.

Op pagina 3, 'Voorkomen is beter dan genezen' (preventie). Dat betekent, zoals de WMO Raad dat ziet, dat een juist netwerk om je heen lang, kan voorkomen dat je een (zwaar) beroep doet op zorgvoorzieningen.

Op pagina 6 wordt onder punt 2 genoemd 'de omgeving doet mee; actief inzetten van sociale netwerken.' Het daartoe goed faciliteren is nog niet echt herkenbaar uitgewerkt. O.a. kan gedacht worden aan het goed faciliteren van activiteiten van derden (zoals de plaatselijke serviceclubs) zonder veel bureaucratie.

Beslispunt 3 op pagina.7. WMO Raad kan dit punt onderschrijven, hoewel identiteit van instellingen soms efficiency kan belemmeren. Dan toch sterk sturen op terugdringen bijbehorende overhead.

De op pagina 9 genoemde maatschappelijke partners. Ja, goede 'opdracht'. Zijn die nu in beeld? Kunnen ze gefaciliteerd worden. Hoe breed is het terrein?

Het hier genoemde Social Return wordt als positief gezien, maar kan dit 'handen en voeten' krijgen? Onder het kopje 'Inwoners die ondersteuning nodig hebben' wordt er vanuit gegaan dat het gebiedsteam breed is samengesteld om adequaat te kunnen reageren. Het stimuleren van inwoners die inkomensondersteuning hebben om op een 'andere wijze' maatschappelijk actief te zijn, is als streven positief. Het moet echter wel passen bij de 'ontvangers' van de resultaten van dat op 'andere wijze' actief zijn. Geen dwangrelatie tussen ontvangers en 'zorgvrijwilligers'.

Op pagina 10 bij tweede aandachtstreepje wordt het gebiedsteam weer genoemd. Hier wordt met name de functie van dat gebiedsteam in beeld gebracht. Dat vereist een juiste samenstelling.

Op blz. 12 wordt in een keurig schema ook 'Welbevinden' genoemd. Een naar de mening van de WMO Raad zeer wezenlijke basisvoorziening. Maar dat concreet invullen, vergt veel (vrijwillige) inzet. Een pilot kan worden gevormd om in tenminste **één (maar bij voorkeur twee) WBT ('s)** met steun/regie gebiedsteam deze basisvoorziening vorm te geven. Zo'n pilot geeft de kans om de inbreng van de inwoners op de juiste wijze, gedoseerd te faciliteren.

Samenhang actoren binnen sociaal domein op pagina 13 worden als praktisch gezien. Realisatie van het hier genoemde toekomstbeeld vergt kennis van zaken van de samenleving en de wijk. Dit stelt hoge eisen aan de samenstelling van het gebiedsteam om geen loze kreet te worden.

Op pagina.14 wordt veel aandacht besteed aan het gebiedsteam. Daar heeft de WMO Raad in dit schrijven al meermalen aandacht aan gegeven. De hier genoemde pilot jeugd en gezin wordt door de WMO Raad Soest gezien als belangrijk om ervaring op te doen op dit terrein van jeugd en gezin. Is het verstandig in één gebiedsteam alle activiteiten direct op te nemen? Daar twijfelt de WMO Raad aan. Het begeleiden van een gezin in een specifieke situatie met betreffende problemen vereist maatwerk en is niet altijd wijk gerelateerd!

Op pagina.17 wordt een project 'Integraal accommodatiebeleid' genoemd. Dat is de WMO Raad niet bekend. Is een overzicht beschikbaar? Kan van belang zijn voor het o.a. faciliteren van gebiedsteams en/of WBT's.

Maar ook wordt genoemd Wonen met Welzijn en Zorg. Relevant in dit kader is het wegvallen van de indicaties voor ZorgZwaartePakketten 1 en 2 (in eerste instantie). Lokaal heeft dit o.a. tot gevolg dat Groot Engendaal gaat sluiten. Direct gevolg daarvan is dat 112 kamers dus omgezet moeten worden in 112 wooneenheden elders in Soest. Wooneenheden geschikt voor zorg aan huis! Is er voldoende kwantiteit van dit soort levensloopbestendige woningen?

Aparte positionering. Pagina 18 bij 4.1.

De WMO Raad acht het tot zijn taak ook bij te dragen aan een goede communicatie. Om, zoals hier genoemd, de nieuwe werkelijkheid uit te dragen. Nevendoel is om er aan bij te dragen dat er voldoende middelen zijn degenen die zwaardere zorg nodig hebben, die zorg ook daadwerkelijk optimaal te kunnen bieden.

Onder 4.4 op pagina 19 wordt genoemd de digitale infrastructuur als middel om bij te dragen aan de zelfredzaamheid/burgerkracht. Infrastructuur waar de overheid gebruikelijk voor zorgt. Het gebruik daarvan maken is 'mensenwerk'. Zie o.a. Buurtlink! En stimuleer de WBT's! (BCF/Beleidsgestuurde Contract Financiering?)

Het zwaartepunt zal de komende tijd liggen op het tot stand laten komen en zich goed laten ontwikkelen van de Gebiedsteams. De WMO Raad pleit voor niet te grootschalige opzet voor wat betreft 'gebied'. Een stukje identiteit zoals bij de WBT's is van groot belang voor de betrokkenheid. De gebiedsregisseur zal ook naast het zijn van 'professional', ook een toegankelijk en onafhankelijk persoon moeten zijn die de laagdrempeligheid verbeeldt. Schakel tussen instellingen/professionals en de buurt. De gemeente heeft (nog) weinig zicht op de informele samenleving die zo veel moet gaan 'leveren' zonder contract.

De WMO Raad heeft ook gekeken in de nota naar o.a. de sturing op overige risico's. Maar ziet zijn rol vooral gericht op een juist beleid én uitvoering van wat nog zo heet 'de compensatie om mee te kunnen doen aan de samenleving'. De prestatievelden.

Planning en Inkoop worden gezien als technische zaken. Gezien echter eerdere ervaringen beveelt de WMO Raad wel aan, zeker bij de aanvang, niet langdurige contracten af te sluiten. Die evaluatie en het ervaringen delen in de regio zal breed gedragen moeten worden.

De WMO Raad pleit in dit verband voor zoveel mogelijk LOKAAL. Tenzij..... Als samenwerking en regionale inkoop voordelen oplevert, is samenwerking regionaal een goede zaak. Maar het sociaal domein in Soest mag best goed op de kaart worden gezet en ***Soest mag het best beter doen dan andere gemeenten.***

Op detailniveau zijn er nog wel wat vragen, maar dat betreft nog punten van onduidelijkheid omdat wetgeving nog onvoldoende gedetailleerd is. Vragen zoals 'de dagbesteding gaat uit de ABWZ, hoe gaat Soest dat opvangen?' Dat zal nog in de uitwerking komen van in het bijzonder bijlage 2 van de nota.

Tenslotte zijn in een bijlage bij deze brief nog enkele detailopmerkingen en aandachtspunten voor de uitwerking in de vervolgfase opgenomen.

De WMO Raad gaat er vanuit constructief te hebben bijgedragen aan de discussie over een belangrijk onderwerp als het sociaal domein. Als voor de uitwerking gedacht wordt aan een (Raads)werkgroep met deelname van vrijwilligersorganisaties, is de WMO Raad bereid daar ook aan deel te nemen.

Inmiddels verblijvend,

Hoogachtend,

H.J.M. van der Aalst,  
secretaris.

## Sociaal Domein Soest

### Bijlage bij adviesbrief WMO-raad:

#### Opmerkingen nota.

- Op pagina 20 figuur3: Wat wordt hier precies met preventie bedoeld?
- Door de nota heen worden termen als specialistisch en professioneel gebruikt. Wordt daarmee hetzelfde bedoeld of zijn het verschillende kwaliteiten in één persoon of is het één kwaliteit?
- Generalist, regisseur, specialist worden door elkaar gebruikt. Wat kennen of kunnen deze personen? Wat is het bijbehorende scholingsniveau?
- Generalist op het terrein van de jeugd/ouder/allochtonen. Wat voor persoon is dit?
- Pagina 22: Het PGB AWBZ wordt per 01/2015 persoonsvolgend.
- In nota is sprake van één pilot. De WMO Raad acht het raadzamer twee pilots uit te voeren in wijken met verschillende (hoofd-)problematiek?
- Figuur 1, advies: uitbreiden met ander actoren om samenhang en verantwoordelijkheden inzichtelijker te maken?

#### Aandachtpunten uitwerking.

De WMO-raad heeft vanuit het perspectief van diegene die behoefte heeft aan zorg en ondersteuning de volgende aandachtpunten:

- Toegankelijkheid;
- Bereik van alle doelgroepen;
- Kwaliteit en diversiteit Zorg/ondersteuningsarrangementen;
- Keuzemogelijkheid en –vrijheid;
- Redelijkheid van de eigen bijdrage.

N.a.v. de nota komen voor de volgende fase vragen op als:

- Wat gebeurt bij een ontbrekende klik tussen patiënt/cliënt en gebiedsteam en tussen patiënt/cliënt en (vrijwillige) zorgverlener?
- Wat zijn bezwaar- en beroepsmogelijkheden van de patiënt/cliënt?
- Wat worden kwaliteitscriteria voor zorg en ondersteuning (arrangementen) en hoe deze te borgen?
- Inzet vrijwilligers, burens, familie, studenten, uitkeringsgerechtigden enz. is steunpilaar voor het hele plan.  
Hoe is inzet 'afdwingbaar'? Is het wenselijk dat inzet 'afdwingbaar' wordt?